Darul ifta Darul uloom

السلام علیکم: مشرق وسطیٰ میں درآمد شدہ مرغی کا گوشت ہاتہ سے ذبح کیابوانہیں ہوتا آیکن برکوئی کھاتاہے کیو نکہ عمومی فقوی اس کے حلال بونے کاہے اور برطرح کی پیکنگ پر لکھابوتاہے کہ یہ گوشت جلال ہے، کیونکہ عمومی فقوی اس کے حلال بونے کاہے اور برطرح کی پیکنگ پر لکھابوتاہے کہ یہ گوشت کھاناجائزہے ؟

بم الله الرحن الرحم الجواب حامداً ومصليا

آجکل مختلف ملکوں میں مشینی ذہیجے کے جو فارم ہیں ان سے نکلے ہوئے مر غیوں کے گوشت کو نہ مطلقاً حلال کہا جاسکتا ہو نہ مطلقاً عرام، جن فارموں میں شرعی شرائط کا لحاظ رکھاجا تاہوان کی مرغیوں کا گوشت حال کہا جاسکتا، ان شرائط کی گوشت کو حلال نہیں کہا جاسکتا، ان شرائط کی توشت حال ہے، اور جہاں بیہ شرائط نہیا کی جائیں وہاں کے گوشت کو حلال نہیں کہا جاسکتا، ان شرائط کی تفصیل "حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم" کی کتاب" احکام الذبائح "میں مذکور ہے جن کا خلاصہ بیہ ہے کہ:

ا۔ جانور ذرئے ہونے سے پہلے بے ہوش کرنے کے دوران مرنہ جاتا ہو بلکہ وہ ذرئے ہونے تک زندہ ہو۔ ۲۔ ذرئے کی نسبت معقول طریقے سے کسی انسان کی طرف کی جاسکتی ہو چاہے مسلمان ہو بیا کوئی اہل کتاب یہودی یانصرانی ہو، اور عیسائیت بیا یہو دیت پر قائم ہو، دہر ہیہ اور لا مذہب نہ ہو۔

س- ذرج كرنے والے نے ہر جانور كے ذرج كرتے وقت خالص الله كانام ليا ہو۔

س-جانور کے گلے کی چارر گوں میں سے کم سے کم تین کی ہوں۔

۵۔ بسم الله اور ذرئ کے درمیان بہت زیادہ فاصلہ نہ ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو"احکام الذبائ "مصنفہ "دحضرت مولانامفتی محمد تقی عثانی صاحب مد ظلہم")

البذاجن مرغیوں کے بارے میں صراحت کے ساتھ معلوم ہو کہ بیران شرائط کے مطابق ذیج کی گئی ہیں ان کا کھانا جائز ہے، اور جن کے بارے میں صراحت سے معلوم ہو کہ مذکورہ شر ائط کی خلاف ورزی کی گئی ہے توان کا کھانا جائز نہیں۔

البتہ اگر کوئی گوشت مسلمانوں کی طرف سے حلال سر ٹیفکیٹ کے ساتھ فروخت کیا جارہا ہواوریہ تفصیل معلوم نہ ہو کہ جس فارم میں وہ فرق کیا گیا ہے اس میں شرعی شرائط پوری ہوئی ہیں یا نہیں، تو چو تکہ بکشرت غیر مسلم ممالک سے ایسا گوشت ورآ مد ہو تا ہے، اور بہت سی مثالیں ایسی سامنے آئی ہیں جن میں غیر ذمہ دارانہ طور پر حلال کے سر شیفکیٹ جاری کر دیئے گئے ہیں، اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ ایسی مرغی کے گوشت سے پر ہیز کیا جائے، لیکن ایسی صورت میں حاجت کے وقت خریدار کو اسکے کھانے میں معذور قرار ویئے کی مخواکش ہے۔

کے اس مورث سے مرادیت کے مقید مسلان ملک میں مصورت یک آنے کیونکے سوال شدق دس علی سے متعلق

احوادة عنامه من المان ال

17-02-2016

جسكى وجوہات مندرجه ذيل ہيں:

(۱) مسلمان ملک میں حلال کہد کر گوشت بیچایا کھلایا جارہا ہو تواسمیں اصل بیہ ہے کہ وہ حلال ہو، اور عام حالات میں بیہ شخفیق ضروری ثبیں ہے کہ وہ کہاں ذرج ہوا؟ اور کس نے کس طرح ذرج کیا؟ جیسا کہ مندر جد ذیل عبارات سے معلوم ہو تاہے۔

صحيح البخاري-(١/ ١٩٧)

٧ - ٥٥ - حدثنا محمد بن عبيد الله حدثنا أسامة بن حفص المديي عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أن قوما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم إن قوما يأتونا باللحم لا ندري أذكر اسم الله عليه أم لا فقال سموا عليه أنتم وكلوه قالت وكانوا حديثي عهد بالكفر،

فتح الباري – ابن حجر – (٩ / ٩٣٥)

ويستفاد منه أن كل ما يوحد في اسواق المسلمين محمول على الصحة وكذا ما ذبحه اعراب المسلمين لأن الغالب إنحم عرفوا التسمية وبحذا الأحير حزم بن عبد البر فقال فيه أن ما ذبحه المسلم يؤكل ويحمل على أنه سمي لأن المسلم لا يظن به في كل شيء إلا الخير حتى يتبين علاف ذلك

المستدرك على الصحيحين للحاكم (١٤٠/٤)

• ٧١٦٠ - حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا الربيع بن سليمان، ثنا أسد بن موسى، ثنا مسلم بن حالد، حدثني زيد بن أسلم، عن سمي، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا دخل أحدكم على أحيه فأطعمه طعاما فليأكل منه ولا يسأله عنه وإن سقاه شرايا فليشرب منه ولا يسأله عنه» هذا حديث صحيح

الإسناد ولم يخرجاه، وله شاهد صحيح على شرط مسلم وحده

[التعليق - من تلخيص الذهبي]

١١٦٠ - صبحيح

مجمع الزوالد - (٨ / ٣٢٩)

۱۳۹۳۲ - عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه و سلم : المسلم الله عليه و سلم : المسلم فأطعمه طعاما فليأكل من طعامه ولا يسأل عنه وإن سقاه شرابا فليشرب من شرابه ولا يسأل عنه رواه أحمد وأبو يعلى وفيه مسلم بن حالد الزنجي وثقه ابن معين وغيره وضعفه أحمد وغيره وبقية رحالهما رحال الصحيح

شعب الإيمان - البيهقي - (٥ / ٦٧)

١ - ٥٨٠ - أحبرنا أبو الحسن علي بن محمد المقرئ أنا الحسن بن محمد بن إسحاق ثنا أبو مسلم ثنا عبد الله بن رجاء ثنا مسلم بن خالد عن زيد بن أسلم عن سمي عن أبي صالح عن أبي هريرة قال : قال النبي صلى الله عليه و سلم : إذا دحل أحدكم على أحيه المسلم فليأكل من طعامه ولا يسأل ويشرب من شرابه ولا يسأل قال الشيخ ورواه سفيان بن عيينة عن ابن عجلان عن سعيد عن أبي هريرة : رواية قال : وهذا إن صح فلأن الظاهر أن المسلم لا يطعمه ولا يسقيه إلا ما هو حلال عنده.

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح - (١٩٠ / ١٦٧)

((عن أبي هريرة قال قال رسول الله إذا دخل أحدكم على أخيه المسلم فليأكل من طعامه ولا يسأل)) أي من أبن هذا الطعام ليتبين أنه حلال أم حرام ((ويشوب)) بالحزم ((من شوابه ولا يسأل)) فإنه قد يتأذى بالسؤال وذلك إذا لم يعلم فسقه ____ ((وقال)) أي البيهقي ((هذا)) أي الحديث الأجير ((إن صح فلان الظاهر أن المسلم)) أي الكامل وهو غير الفاسق ((لا يطعمه)) أي أحاه المسلم ((ولا يسقيه)) بفتح الياء الأولى وضمها ((إلا ما هو حلال عنده)) إذ قد ورد لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأحيه ما يحب لنفسه.

الفتاوى الهندية - (٣ / ١٩٠)

رَجُلُّ اشْتَرَى مِنْ النَّاحِرِ شَيْقًا هَلْ يَلْزَمُهُ السُّقُوالُ أَنَّهُ حَلَالٌ أَمْ حَرَامٌ هَالُوا يُنْظُرُ إِنْ كَانَ فِي الْمُنْتَرِي بَلَدٍ وَزَمَانٍ كَانَ الْغَالِبُ فِيهِ هُوَ الْحَلَالُ فِي أَمْنُواقِهِمْ لَيْسَ عَلَى الْمُشْتَرِي أَنْ يَسْأَلُ أَنَّهُ حَلَالٌ أَمْ حَرَامٌ وَيُبْنِي الْحُكُمُ عَلَى الظَّاهِرِ، وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي أَنْ يَسْأَلُ أَنَّهُ حَلَالٌ أَمْ حَرَامٌ وَيُبْنِي الْحُكُمُ عَلَى الظَّاهِرِ، وَإِنْ كَانَ الْمُشَافِعُ رَجُلًا بَينِعُ الْحُلَالُ وَالْحَرَامُ يُخْتَاطُ وَيَسْأَلُ أَنَّهُ عَلَى الطَّهُ وَمَاكِمٍ عَلَى الطَّهُ وَمَاكِمٍ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَمَاكُم أَوْ كَانَ الْبَائِعُ رَجُلًا بَينِعُ الْحُلَالُ وَالْحَرَامُ يُخْتَاطُ وَيَسْأَلُ أَنَّهُ عَلَالٌ أَمْ حَرَامٌ (مزيدهُ إِداللهُ عَلَى الطَّهُ وَمَاكُم)

(۲) مسلمان کی خبر دیانات میں معتبر ہوتی ہے۔

الفتاوى الهندية - (٥ / ٣٠٨)

حبر الواحد يقبل في الديانات كالحل والحرمة والطهارة والنحاسة إذا كان مسلما عدلا ذكرا أو أنشى حرا أو عبدا محدودا أو لا، ولا يشترط لفظ الشهادة والعدد، كذا في الوحيز للكردري، وهكذا في محيط السرحسي والهداية، ولا يقبل قول الكافر في الديانات إلا إذا كان قبول قول الكافر في

المعاملات يتضمن قوله في الديانات، فحينفذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات فيقبل قوله فيها ضرورة هكذا في التبيين.

البحر الرائق - (٨ / ١٩٣)

وفي حامع الحوامع: من اشترى لحما وعلم أنه ذبيحة بحوسي وأراد الرد فقال البائع: الذابح مسلم لا يرد ويحل أكله مع الكراهية (مزيد عامات آخريس تمبر ٨٠٥ ك تحت طاحظ فراكي)

ند کورہ بالا دو اصولوں کا تقاضہ ہے کہ مسلم ممالک میں طابل کہر فروخت کیا جانے والا گوشت طال ہو، البنہ چو نکہ یہ معلوم ہے کہ مشرق وسطی کے ان ممالک میں بکثرت گوشت غیر مسلم ممالک سے درآ مد ہوتا ہے، اور اس پرجو طال سر شیفکیٹ ہوتا ہے، اس کے بارے میں بھی پورااطمینان نہیں ہوتا کہ وہ شر انظ شرعیہ کے تحقق کا اطمینان کرکے جاری کیا گیاہے، اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے، اور عام اصول ہے ہے کہ شبہ کی صورت میں گوشت کا طمینان کرکے جاری کیا گیاہے، اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ بہ شبہۃ الشبہ ہے جو معتبر نہیں اسلئے کہ گوشت کا گوشت کا طفینان نہیں ہوتا، لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہ شبہۃ الشبہ ہے جو معتبر نہیں اسلئے کہ گوشت کا خذمعلوم نہ ہونے کی صورت میں ایک شبہ تؤہہ ہے کہ وہ کسی غیر مسلم ملک میں ذرج ہوایا نہیں؟ دو سر اشبہ یہ ہے کہ حلال کا سر شفکیٹ جاری کرنے والے نے شر انظیا شرعیہ کا لحاظ کیا یا نہیں؟ اس طرح یہ شبہۃ الشبہۃ کے در ہے میں پیچھ گیا، اور شبہۃ الشبہ کی بنیاد پر اصل کوترک کرنا واجب معلوم نہیں ہوتا، لہذا اسلمان ملک میں مسلمان کے طور پر ایک فروخت کر دہ گوشت کو حال سمجھنے کی گنجائش ہے، تا ہم صبح صور تعال واضح ہونے تک اگر کوئی اپنے طور پر اجتناب کرے تو بہتر ہے۔

البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري - (٦ / ٦) والشبهة تنزل إلى شبهة الشبهة، والشبهة هي المعتبرة دون النازل عنها.

فتح القدير للكمال ابن الهمام (٦/ ٤٧٤)

والشبهة تنزل إلى شبهة الشبهة، والشبهة هي المعتبرة دون النازل عنها فتح القدير للكمال ابن الهمام (١٠/ ٢٥٨)

قد تقرر عندهم أن الشبهة معتبرة دون شبهة الشبهة

(٣) حاشية ابن عابدين (رد المحتار) - (٦ / ٤٧٦)

(قوله لوقوع الشك إلخ) فيه أن الظاهر من حال البازي الذي طبعه الاصطياد أنه غير مرسل وغير مملوك لأحد، بخلاف الذابح في بلاد الإسلام فإن الظاهر أنه تحل ذبيحته وأنه سمى، واحتمال عدم ذلك موجود في اللحم الذي يباع في السوق، وهو احتمال غير معتبر في التحريم قطعا..... فالأولى أن

يقال: إن كان الموضع مما يسكنه أو يسلك فيه بحوسي لا يؤكل وإلا أكل، ولا يتعرض بشأن ترك التسمية عمدا فإن الظاهر من حال المسلم والكتابي التسمية لأنه يعتقدها دينا، وخلاف هذا موهوم لا يعارض الراجح. اه ح.

(۵)فتاوی قاضیخان - (۳ / ۲٤٤)

قال يعضهم إذا دعاه المحوسي أو النصراني إلى طعامه يكره للمسلم أن يأكل و إن قال اشتريت اللحم من السوق لأن المحوسي يبيح المنحنقة و الموقوذة و النصراني لا ذبيحة له * و إنما يأكل هو ذبيحة المسلم أو يخنق * و إن كان الداعي إلى الطعام يهوديا فلا بأس للمسلم أن يأكل طعامه لأن البهودي لا يأكل إلا من ذبيحة اليهودي أو المسلم *

(٢)بحوث في قضايا فقهية معاصرة - (١ / ١٦)

حكم ما جهل ذابحه:

إذا حهل الذابح وطريق ذبحه، فإن ذلك لا يخلو من أحوال آتية:

١- إذا كان البلد مسلما، يمبئ أن أغلبية سكاتها مسلمون، فما يوحد في أسواق ذلك البلد يحل أكله، ولو لم نعرف الذابح بعينه، أو لم نعرف هل سمي على الذبيحة أم لا؛ لأن ما وحد في بلاد الإسلام يحمل على كونه موافقا للأحكام الشرعية، ونحن مأمورون بإحسان الظن بالمسلمين, والأصل في ذلك حديث عائشة رضى الله عنها:

((أن قوما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم: إن قوما يأتوننا بلحم لا ندري أذكر اسم الله عليه أم لا، فقال: سموا عليه أنتم وكلوه) . قالت: وكانوا حديثي عهد بالكفر (١) . وقال الحافظ ابن حجر في شرح هذا الحديث: "قال ابن التين: وأما التسمية على ذبح تولاه غيرهم من غير علمهم فلا تكليف عليهم فيه، وإنحا يحمل على غير الصحة إذا تبين خلافها، ويحتمل أن يربد أن تسميتكم الآن تستبيحون بما أكل ما لم تعلموا أذكر اسم الله عليه أم لا، إذا كان الذابح عمن تصح ذبيحته إذا سمي. ويستفاد منه أن كل ما يوجد في أسواق المسلمين محمول على الصحة، وكذا ما ذبحة أحراب المسلمين، لأن الغائب أنهم عرفوا التسمية، وبحذا الأخير حزم ابن عبد المر) (٢) . ثم قول عائشة رضي الله عنهما: "وكانوا حديثي عهد بالكفر" يدل على أنه كان يخشى منهم أن لا يعرفوا وجوب التسمية عند الذبح، بالكفر" يدل على أنه كان يخشى منهم أن لا يعرفوا وجوب التسمية عند الذبح، ومع ذلك أجاز رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل اللحم، لأن أمر المسلم، وإن حاهلا، يحمل على الصحة ما لم يتيقن المرء أنه باشر عملا على غير وجههم

الصحيح. وإلى هذا المعنى أشار البحاري رحمه الله حيث ترجم على هذا الحديث: (باب ذبيحة الأعراب ونحوهم) وقد وقع التصريح بكونهم من الأعراب في رواية النسائي، كما حكى عنه الحافظ في الفتح, والأعراب يقل علمهم عادة.

٢- أما إذا كان غالب أهل البلد من الكفار غير أهل الكتاب، فاللحم المعروض للبيع في السوق لا يحل للمسلمين، حتى يتبين بيقين أو بالظن الغالب أن هذا اللحم بعينه ذبحه مسلم أو كتابي بالطريق المشروع. وهذا ظاهر حدا.

٣- وكذلك الحكم إذا كان أهل البلد مختلطين ما بين مسلم ووثني أو مجوسي؛ لأن ما وقع فيه الشك لا يحل حتى يتبين كونه حلالا، والدليل على ذلك حديث عدي بن حاتم رضي الله عنه الذي مر فيما قبل، حيث حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم الصيد الذي شارك في اضطياده كلاب أخرى.

٤- أما إذا كان غالب أهل البلد من أهل الكتاب، فالأصل فيه ما سبق من حكم بلاد المسلمين، فإن أهل الكتاب حكمهم في أمر اللبيحة حكم المسلمين, لكن إذا عرف باليقين أو بالظن الغالب أن أهل الكتاب في ذلك البلد لا يلبحون الحيوان بالطريق المشروع، فلا يحل أكل اللحم حتى يتبين أن هذا اللحم بعينه حصل بالذكاة المشروعة، وهذا هو الحال في معظم البلاد الغربية اليوم, كما سنذكره إن شاء الله تعالى.

(٤) البحر الرائق، دارالكتاب الاسلامي (٨/ ٢١٢)

قال - رحمه الله -:

(ويقبل قول الكافر في الحل والحرمة) قال الشارح وهذا سهو لأن الحل والحرمة من السديانات ولا يقبل قبول الكافر في السديانات، وإنما يقبل قوله: في المعاملات حاصة للضرورة لأن حبره صحيح لصدوره عن عقل ودين يعتقد فيه حرمة الكذب والحاجة ماسة إلى قبول قوله لكثرة وقوع المعاملات اه. أقول: الظاهر أن أصار عبارة المؤلف في الحار والحرمة الضمني فاسقط بعض

أقول: النظاهر أن أصل عبارة المؤلف في الحل والحرمة الضمني فأسقط بعض الكتبة لفظ " الضمني " فشاع ذلك واشتهر حتى إذا كان حادم كافر، أو أحير بحوسي فأرسله ليشتري له لحما فقال اشتريت من يهودي، أو نصراني، أو مسلم وسعه أكله، وإن قال اشتريت من بحوسي لا يسعه فعله لأنه لما قبل قوله في حق الشراء منه لزم قبوله في حق الحل والحرمة ضرورة لما ذكرنا، وإن كان لا يقبل قوله فيه قصدا بأن قال: هذا خلال، أفي هذا حرام ألا ترى أن

بيع الشرب وحده لا يجوز وتبعا للأرض يجوز وكم من شيء يصح ضمنا، وإن لم يصح قصدا كذا صرحوا به قاطبة ولو قال اشتريته من غير المسلم والكتابي فإنمه يقبل قولمه: في ذلك ويتضمن حرمة ما اشتراه كما صرحوا بمه أيضا._____ بخلاف الديانات المقصودة لأنه لا يكثر وقوعها كالمعاملات ولا حرج في اشتراط العدالة ولا حاجة إلى قبول قول الفاسق لأنه متهم وكذا الكافر والصغير لأنهما متهمان فيها قال - رحمه الله -: (والفاسق في المعاملات لا في الديانات) يعني يقبل قول الفاسق فيما ذكر لقوله تعالى {يا أبها الدين آمنوا إن حاءكم فاسق بنبإ فتبينوا ا} [الححرات: ٦] والتبين التثبت وهو طلب البيان وذلك بالتحري وطلب الصدق في حبره لأن الفاسق قد يكون ذا مروءة فيستنكف عن الكذب وقد يكون ذا عسبة لا بياني عن الكذب فوجب طلب التحري فإن وقع تحريه على أنه صادق يقبل قوله: وإلا فلا والأحوط والأوثق أن يريقه ويتبمم، وفي المحيط ولو أحبر بذلك فاسق، أو من لا تعرف عدالته فإن غلب على ظنه صدقه قد يسمع قوله: وإلا فلا اه. ولا يقبل قول الذمي، وفي الخانية أي لأن الكافر يعتقد أن المسلم على دين باطل فيقصد الإضرار به للعدارة فيرجح الكذب في حبره فلا يجب التحري بل يستحب لأن احتمال الصدق قائم بخلاف ما لو أحبره فاستي فإن التحري يجب لاستواء الصدق والكذب فيه كذا في المحيط قال الشارح ولا يقبل في الديانات قول المستور في ظاهر الرواية وعن أبي حنيفة أنه يقبل

(A) البحر الراثق شرح كنز الدقائق - (A / ٣٢٧)

ولا بد في قبول قوله إذا كان غير عدل أن يكون أكبر رأي انسامع أنه صادق وقد مر في أول هذا الكتاب أن يقبل في المعاملات حبر الفاسق مطلقا ولا يقبل في الديانات قول الفاسق ولا المستور إلا إذا كان أكبر رأي السامع أنه صادق، فما ذكر هنا مخالف لما تقدم؛ لأن اللذي اعتبر في الديانات دون المعاملات اعتبر هنا في المعاملات أيضا.

والحواب أن حبر الفاسق إنما يقبل في الديانات إذا حصل بعد التحري وفي المعاملات ذكر فحر الإسلام: حبر العدل يقبل فيها من غير تحر وهو المذكور في الجامع الصغير وفي موضع آخر يشترط فيها التحري وهو المذكور في كتاب الاستحسان فيشترط التحري في المعاملات استحسانا ولا يشترط التحري في المعاملات التحري

فيها رخصة فما ذكر في أوله لبيان الرخصة وهو عدم التحري وما ذكر هنا بيان الاستحسان كما في التلويح والله سجائد اللم بالصواب

محد سالم عفی عنه دارالا فناه جامعه دارالعلوم کراچی ۱۲/رجب/۳۳۲اه ۲/می/۲۰۱۵

چار درست اردسهان ملك مين درته مدر در وكرت 24 mily 1- drew de - 1 min tol i applied at my dies to Ever a 11 (2) - 1 Charlist of the control of the control @ أن مان ملك على دى كارتب على والركا اسے میں ل کری مو تو ج اسمیں در چرسندہ ال اورزؤ و منعی نیره و یک و الله تن ل ایم plix1/4/40